

Z A P I S N I K
od 28. travnja 2022.

o održanom ročištu za glavnu raspravu kod Trgovačkog suda u Rijeci, Zadarska 1 i 3

Nazočni od suda: PRAVNA STVAR:

Željka Štrk-Vozila TUŽITELJ: MEGALOS d. o. o. u stečaju RIJEKA
Sudac

TUŽENIK: MARIN BRAJKOVIĆ, Rijeka

Dijana Konta
Zapisničar

Radi: predaje u posjed, iseljenja i isplate, VPS: 100.000,01 kn

Predsjednik vijeća-sudac otvara ročište u 9.30 sati i objavljuje predmet raspravljanja.
Rasprava je javna.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: Marko Zagorac, odvjetnik u Rijeci, u zamjenu za Zinka Grgurića,
odvjetnika u Rijeci, zamjениčka punomoć u spisu

Za tuženika: Tina Brajković, odvjetnička vježbenica kod Saše Poldana, odvjetnika u
Rijeci, punomoć u spisu

Utvrđuje se da je sud pribavio stečajni spis posl.br. St-117/2019 na uvid.

Utvrđuje se da je Općinskog suda u Rijeci dostavio u spis pravomoćno
rješenje o dosudi nekretnine poslovni broj Ovr-1995/12 od 15. siječnja 2019.

Pun. tužitelja obrazlaže kao u tužbi i dosadašnjem tijeku postupka.

Pun. tuženika obrazlaže kao u odgovoru na tužbu i dosadašnjem tijeku
postupka. Dodaje da je Općinski sud u Rijeci dostavio pogrešno rješenje o dosudi,
odnosno rješenje koje se ne odnosi na nekretninu koja je predmet ovog spora tj. stan
br. 1. u zgradi u Agatićevoj ulici br. 8, već se odnosi na poslovni prostor u Tower
Centru u Rijeci. Dodaje da je rješenje o dosudi koje se odnosi na spornu nekretninu
pravomoćno budući je stečajna upraviteljica u stečajnom postupku koji se vodi nad
tužiteljem dostavila obračun troškova, što znači da je rješenje o dosudi pravomoćno,
a sukladno odredbi stečajnog zakona. Predaje u spis izvješće stečajne upraviteljice
i obračun troškova kao i rješenje OS u Rijeci posl. br. Ovr-587/2012 od 3. prosinca
2021., o dosudi predmetne nekretnine. Ukoliko to rješenje ipak nije pravomoćno
tuženik ustraje za prekid ovog postupka do pravomoćnosti ovog rješenja. Dodaje da
tužitelj nije u obvezi predati kupcu nekretninu slobodne od osoba i stvari već se to
rješava u ovršnom postupku u kojem sudjeluje novi vlasnik, odnosno na prijedlog
kupca sud će odrediti ovrhu radi ispražnjenja..

Pun. tužitelja uzvraća da jedini dokaz pravomoćnosti rješenja klauzula
pravomoćnosti, a ne činjenica da je stečajni upravitelj podnio obračun troškova i to za

vrijeme dok je tekao rok za žalbu na predmetno rješenje o dosudi. Međutim, tužitelj se protivi da tuženik u ovoj fazi postupka dostavlja nove dokaze i predlaže da sud iste ne uzme u obzir. Glede aktivne legitimacije ističe da je tužitelj još uvijek upisan kao vlasnik u zemljišne knjige. Neovisno o navedenom, tužitelj je najmodavac iz Ugovora o najmu, te stoga aktivno legitimiran za podnošenje tužbe radi predaje nekretnine nakon otkaza tog ugovora. Ugovorna obveza tuženika je predati u posjed tužitelju kao najmodavcu predmetnu nekretninu, nakon isteka ugovora.

Pun. tuženika ističe da se radi o novim dokazima koji su nastali tek nakon zaključenja predhodnog postupka pa su ispunjeni uvjeti iz čl. 299. st. 2. ZPP-a.

Sudac donosi

r j e š e n j e

Uzet će se u obzir danas predana dokumentacija od strane tuženika pozivom na odredbu čl. 299. st. 2. ZPP.

Sudac

Željka Štrk Vozila

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Posebna žalba nije dopuštena.

Sudac donosi

r j e š e n j e

Provest će se dokaz uvidom u stečajni spis posl. br. St-117/2019.

Vrši se uvid u navedeni spis te se preslike o otvaranju stečajnog postupka i preslike zapisnika ispitnog izvještajnog ročišta od 16. rujna 2020. prilažu u ovaj spis.

sudac

Pun. tužitelja predlaže zaključenje glavne rasprave.

Pun. tuženika protivi se prijedlogu za zaključenje glavne rasprave te ustraje kod provođenja dokaza saslušanjem tuženika na okolnost da se isti ne nalazi više u posjedu predmetne nekretnine. U odnosu na tužbeni zahtjev za isplatu uporabe nekretnine taj zahtjev i nadalje osporava po osnovi i visini upravo iz razloga jer tuženik nije u posjedu predmetne nekretnine i nije ju koristio pa ne može biti u obvezi platiti naknadu za korištenje.

Sudac donosi

R j e š e n j e

Provest će se dokaz uvidom u dokumentaciju koja prileži spisu.

Čita se dokumentacija koja prileži spisu.

Odbije se dokazni prijedlog tuženika za provođenje dokaza saslušanjem tuženika.

Pun. tužitelja ustraje kod tužbe i tužbenog zahtjeva u cijelosti, traži trošak prema troškovniku kojeg prilaže u spis.

Pun. tuženika ustraje kod odgovora na tužbu u cijelosti. Traži trošak prema troškovniku kojeg prilaže u spis.

Sudac objavljuje da je glavna rasprava zaključena.

Sudac donosi

r j e š e n j e

I. Ročište za donošenje objave određuje se za dan

3. lipnja 2022. godine u 13.00 sati

što prisutni pun. stranaka primaju na znanje, te im se poseban poziv neće dostaviti.

Ročište na kojem se presuda objavljuje održat će se neovisno o tome jesu li stranke o njemu obaviještene odnosno jesu li pristupile na to ročište (čl.335.st. 6.ZPP-a). Stranci koja je pristupila na ročište na kojem se presuda objavljuje sud će na ročištu uručiti ovjereni prijepis presude (čl.335.st.8. ZPP-a). Ako stranka nije pristupila na ročište na kojem se presuda objavljuje, a uredno je obaviještena o ročištu, smatrat će se da joj je dostava presuda obavljena onoga dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje. Ovjereni prijepis presude stranka može preuzeti u sudskoj zgradi(čl. 335.st.9. ZPP-a) U tom slučaju, sud će istaknuti presudu na internetskoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl.335.st.10. ZPP-a). Stranci koja nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje sud će presudu dostaviti prema odredbama ZPP-a o dostavi pismena (čl.335.st.11. ZPP-a).

Dovršeno u 10.15 sati

Sudac

Stranke

Zapisničar